

FICHE METHODOLOGIQUE : LIRE, ANALYSER, CRITIQUER UN TEXTE DE SCIENCES SOCIALES

PRESENTER LE CADRE DE PUBLICATION

Qui est l'auteur-e (son statut (universitaire ? chercheur ? ayant un domaine de spécialisation ?), sa position académique...) ? Quel est son rattachement institutionnel ?

Type de publication : étude empirique originale, mémoire ou thèse ; essai ou synthèse critique ; note critique ; manuel ou ouvrage de synthèse destiné aux étudiants... ?

Quelle est la revue dont est extrait le texte ? S'il s'agit d'un ouvrage : l'éditeur, la collection.

Contexte général de la publication (y a-t-il des débats sociaux ou politiques à l'origine du travail ? L'auteur-e s'inscrit-il/elle explicitement dans le débat ? Décèle-t-on des implicites idéologiques ?...)

Résumer en un ou deux paragraphes le contenu de la publication, son argument principal.

ANALYSER LA DEMARCHE SCIENTIFIQUE

Problématique et hypothèses de départ : nature, richesse, cohérence...

Cadre théorique de référence (courant/« école » ? vocabulaire/concepts ? ...)

Références bibliographiques (=littérature secondaire): maîtrise/critique de l'acquis scientifique

Interdisciplinarité ?

Sources empiriques utilisées : leur nature (matériaux d'archives, entretiens, sources imprimées (=littérature primaire), données statistiques...), l'usage qui en est fait, la critique à laquelle elles sont soumises (« réflexivité »)

Démarche effectuée/démonstration empirique/« administration de la preuve »

Rigueur/ distance réflexive

Clarté d'exposition

DISCUTER LE TEXTE

Peut-on observer des biais d'analyse ou des « oublis » significatifs (évoquer par exemple une thèse différente, voire contraire, émanant d'un autre auteur et qu'il est pertinent de confronter à l'étude analysée)?

Quelles sont les limites de l'étude ?

Discussion critique (points empiriques ou aspects théoriques)